

## DOCUMENTO INFORMATIVO

### FONDO VERDE PARA EL CLIMA

#### ANTECEDENTES

Tras el Acuerdo de Copenhague, negociado en paralelo a la COP15 en Copenhague en 2009, la COP16 confirmó en 2010 en Cancún el compromiso colectivo de los países desarrollados para proporcionar a los países en desarrollo recursos nuevos y adicionales, incluida la silvicultura e inversiones a través de instituciones internacionales, acercándose a los USD \$30 billones para el período 2010-2012 con una distribución equilibrada entre la adaptación y la mitigación. Como complemento a esta instalación de Finanzas de Rápido-Inicio, las Partes también reconocieron el compromiso de los países desarrollados de movilizar conjuntamente USD \$100 billones de dólares por año para 2020.

Además, las Partes decidieron que el Fondo Verde para el Clima (o GCF por sus siglas en inglés), debería ser establecido como una nueva entidad operativa del mecanismo financiero de la Convención para apoyar los programas, políticas y otras actividades en los países en desarrollo relacionados con la mitigación incluyendo REDD+, adaptación, desarrollo de capacidades, desarrollo y transferencia de tecnología.

Los Acuerdos de Cancún acordaron otras nuevas instituciones y procesos, tales como el Marco de Adaptación de Cancún, el Comité de Adaptación y el Centro y Red de Tecnología del Clima (CTCN). Las Partes también establecieron un Comité Permanente para asistir a la COP con asuntos relacionados con el mecanismo financiero.

En la COP-17 en Durban el diseño básico del Fondo Verde (o GCF por sus siglas en inglés) fue adoptado oficialmente. El diseño del Fondo Verde (o GCF por sus siglas en inglés) fue un aspecto central de las negociaciones, y los mandatos aprobados se introdujeron en el texto de negociación de la CMNUCC, Grupo de Trabajo Especial sobre la cooperación a largo plazo en el marco de la Convención (GTE-CLP). Las Partes aprobaron los instrumentos que gobiernan el Fondo y que fue lanzado por la decisión 3/CP17.

#### ORGANOS DE GOBIERNO

El fondo es regulado y supervisado por una Junta de 24 miembros con una representación equilibrada de los países desarrollados y en desarrollo. La Junta tiene plena responsabilidad de las decisiones financieras que están enmarcadas por varias variables: fuente autorizada de financiación, especial enfoque en los países menos adelantados (PMA o LDCs por sus siglas en inglés)) y en algunas zonas regionales, ventanas temáticas, modalidades de acceso, monitoreo/reporte y verificación (MRV), etc.

**El papel y responsabilidades de la Secretaría de GCF**, en línea con la decisión de 3/CP17, es administrar las operaciones día a día del fondo, es decir, proporcionar apoyo técnico, administrativo y logístico. La Secretaría será plenamente responsable ante la Junta y ejercerá sus funciones bajo su dirección y autoridad. Se nombró una secretaría provisional, liderada por las secretarías de FMAM y

CMNUCC, hasta que se establezca la secretaría independiente. La decisión 3/CP17 también pide a la Junta que se mueva rápidamente para nombrar al presidente de la Secretaría Provisional y que tomen en cuenta que los arreglos provisionales deben terminar a más tardar en la COP-19, a finales de 2013.<sup>1</sup>

**Las funciones y responsabilidades del fiduciario** cubren la gestión de las transacciones financieras, supervisión y cumplimiento de normas. Será responsable ante la Junta por el desempeño de sus responsabilidades. El Banco Mundial sirve como Administrador interino del Fondo Verde (o GCF por sus siglas en inglés), sujeto a una revisión de tres años después de la puesta en marcha del Fondo.

## HECHOS DESTACADOS

### *Bonn, Sesiones entre períodos - mayo 2012*

En Bonn, se trataron temas relacionados con el GTE-CLP (o AWG-LCA por sus siglas en inglés) en preparación de un resultado amplio y equilibrado para la COP18 en Doha. En el grupo de contacto se discutieron temas relacionadas con las finanzas.

En lo que respecta al Fondo Verde (o GCF por sus siglas en inglés), muchos países en desarrollo, entre ellos el Grupo Africano, llamaron la atención sobre la brecha de financiación de 2013 y 2020, subrayando la necesidad de ampliar las finanzas y de garantizar una nueva, adicional y previsible financiación:

- El G-77/China hizo hincapié en que las instituciones financieras que "que tenemos ahora" son "cáscaras vacías". China también solicitó capitalizar el Fondo Verde (o GCF por sus siglas en inglés) y que el **Comité Permanente** inicie su trabajo tan pronto como sea posible.
- Los Estados Unidos y la UE plantearon sus puntos de vista: los países desarrollados han asegurado que no habrá ninguna brecha financiera entre 2012-20; se ha establecido un programa de trabajo sobre financiación a largo plazo; y los países desarrollados están totalmente comprometidos a proveer financiamiento de fácil-inicio.<sup>2</sup>

Muchas Partes también apoyaron una ventana REDD + en el Fondo Verde para el Clima.<sup>3</sup> La decisión formal esta aún bajo la responsabilidad de la Junta del Fondo Verde (o GCF por sus siglas en inglés) que ya decidieron crear ventanas temáticas sobre mitigación y adaptación.

Algunos países en desarrollo pidieron que se considerara los **arreglos institucionales** entre el Fondo Verde (o GCF por sus siglas en inglés) y la COP. Sin embargo, la UE indicó que el GTE-CLP (o AWG-LCA por sus siglas en inglés) no era el foro adecuado para discutir arreglos entre el COP y el Fondo Verde (o GCF por sus siglas en inglés). Esto plantea la pregunta de qué foro será el adecuado para abordar esta cuestión.

### *Sesiones Adicionales de Bangkok – Agosto 2012*

Durante las subsecuentes sesiones del grupo de contacto, las Partes discutieron una nota revisada

---

<sup>1</sup> El Fondo Verde para el Clima, arreglos para la Secretaría provisional, agosto de 2012(Link:

[http://gcfund.net/fileadmin/00\\_customer/documents/pdf/B1.01-12.05\\_Arrangements for I\\_Sec\\_FINAL.pdf](http://gcfund.net/fileadmin/00_customer/documents/pdf/B1.01-12.05_Arrangements_for_I_Sec_FINAL.pdf)

<sup>2</sup> <http://www.iisd.ca/climate/sb36/>

<sup>3</sup> <http://www.iisd.ca/climate/sb36/>

por el Presidente del GTE-CLP (o AWG-LCA por sus siglas en inglés) desarrollando diversas opciones en particular para la continuidad del financiamiento para el clima durante el período 2013-2020 y acuerdos entre el Fondo Verde (o GCF por sus siglas en inglés) y COP, incluyendo orientación al Comité Permanente para desarrollar modalidades para el Fondo Verde (o GCF por sus siglas en inglés). También se discutió una evaluación de las lecciones aprendidas de la finanzas de rápido inicio y de los compromisos financieros de los países desarrollados para 2015.

Sobre la **continuidad de financiación de clima** durante el período 2013-2020, algunos países en desarrollo pidieron la elaboración de garantías por los países desarrollados:

- Argelia, para el G-77/China, hizo hincapié en la necesidad de: equilibrio entre la mitigación y adaptación; y que se aumenta el financiamiento para asegurar ambición, destacando el financiamiento público de largo plazo y no transfiriendo la carga financiera a los países en desarrollo.<sup>4</sup>
- Estados Unidos diferenció entre brindar confirmación sobre la continuidad del financiamiento después de 2012 y tener un objetivo numérico, señalando que su país estaba aumentando el financiamiento<sup>5</sup>

En cuanto a los acuerdos entre el Fondo Verde (o **GCF por sus siglas en inglés**) y la COP se examinaron tres opciones:

- La primera opción propuso establecer un diálogo entre la Junta del Fondo Verde (o GCF por sus siglas en inglés) y la COP con miras a la conclusión de los acuerdos entre el Fondo Verde (o GCF por sus siglas en inglés) y la COP.
- La segunda opción se refiere al Comité Permanente para desarrollar los acuerdos que se concluyan en la COP19 teniendo en cuenta varios elementos; i) un esquema de los elementos principales de la rendición de cuentas de los arreglos; ii) solicitar a la Junta desarrollar modalidades de financiación; iii) la Junta conjuntamente con la COP determina los procedimientos para establecer las necesidades de financiación adicional del Fondo Verde (o GCF por sus siglas en inglés); iv) evaluación independiente del desempeño general del Fondo.
- La tercera opción propuso que la Junta del Fondo Verde (o GCF por sus siglas en inglés) prepare un borrador de los arreglos como parte de su informe a considerarse por la COP18.<sup>6</sup>

Debe tomarse una decisión en relación al anfitrión del GCF, acuerdos entre la COP y el Fondo Verde (o GCF por sus siglas en inglés), y capitalización inicial, para ofrecer cierto grado de certeza.

### **Primera sesión de la Junta de GCF**

La primera sesión de la Junta se celebró en Ginebra (Suiza) del 23 al 25 de agosto de 2012. Se discutieron asuntos claves, tales como el plan de trabajo de la Junta y se inició el trabajo hacia la puesta en marcha del Fondo, incluidos los procesos de selección del país anfitrión del mismo.

La Junta inició su trabajo eligiendo al Sr. Zaheer Fakir de Sudáfrica y el Sr. Ewen McDonald de

<sup>4</sup> <http://www.iisd.ca/climate/ccwg17i/>

<sup>5</sup> <http://www.iisd.ca/climate/ccwg17i/>

<sup>6</sup> [http://unfccc.int/files/adaptation/application/pdf/fin3e\\_v4.pdf](http://unfccc.int/files/adaptation/application/pdf/fin3e_v4.pdf)

Australia como sus Co-Presidentes por un año. El Sr. Fakir en su calidad de Director-General Adjunto interino de Cooperación Internacional y las Relaciones en el Departamento de Asuntos Ambientales de Sudáfrica. EL Sr. McDonald es Director General Adjunto de la Agencia Australiana para el Desarrollo Internacional (AusAID por sus siglas en inglés).<sup>7</sup>

### Plan de Trabajo

El objetivo general del plan de trabajo propuesto de la Junta es facilitar la rápida puesta en marcha del Fondo mediante el establecimiento de políticas y procedimientos, con operaciones de financiación a partir de principios de 2014.<sup>8</sup>

Los resultados principales a ser elaboradas por la Junta son: (i) las **políticas estratégicas**, incluyendo la definición del modelo de negocio del Fondo, (ii) las políticas de programación de país y los instrumentos financieros, (iii) las políticas relacionadas con el **marco de rendición de cuentas** y los mecanismos conexos, (iv) las políticas de gestión, que abarcan el **monitoreo y la evaluación** de las operaciones, (v) las políticas relativas a los vínculos institucionales, incluidos los **acuerdos con la COP** y (vi) **políticas administrativas**, incluyendo acuerdos para establecer la Secretaría independiente en el país anfitrión y arreglos con el Depositario.

### *Segunda sesión de la Junta de GCF*

Se reunieron por segunda vez en Songdo, República de Corea, el 18-20 de octubre de 2012 donde se tomó la decisión de seleccionar Songdo, Corea del Sur para ser el anfitrión del Fondo. La decisión está pendiente de aprobación por la COP en Doha.

Además de la importante selección del país anfitrión, la Junta acordó un programa de trabajo para 2013, que se centra en algunas de las cuestiones de diseño principal para hacer operativo el Fondo Verde (o GCF por sus siglas en inglés).

## PASOS SIGUIENTES

### *¿Qué esperar de Doha?*

**Arreglos institucionales.** El acuerdo institucional entre el Fondo Verde (o GCF por sus siglas en inglés) y la COP se discutirá en mayor detalle en la COP18. Además, la relación entre el Fondo Verde (o GCF por sus siglas en inglés) y el Comité Permanente también requeriría mayor consideración.

El mandato de la Comisión Permanente, como se decidió durante la COP17, es apoyar a la COP a ejercer sus funciones con relación al mecanismo financiero de la Convención. Ya se han tenido dos reuniones, la primera en Bangkok, Tailandia del 6-8 de septiembre de 2012 y la segunda en ciudad del Cabo Sudáfrica del 4-6 de octubre de 2012.<sup>9</sup>

**Financiamiento.** Las brechas de financiamiento dentro y fuera del Fondo Verde (o GCF por sus siglas en inglés) son un problema. Algunas de las discusiones sobre brechas están estrechamente relacionadas con las negociaciones de financiación a largo plazo. Por favor, consulte nuestro documento informativo sobre financiamiento a largo plazo para su posterior análisis.

<sup>7</sup> [http://gcfund.net/fileadmin/00\\_customer/documents/pdf/GCF\\_-\\_Press\\_Advisory\\_Aug\\_25.pdf](http://gcfund.net/fileadmin/00_customer/documents/pdf/GCF_-_Press_Advisory_Aug_25.pdf)

<sup>8</sup> [http://gcfund.net/fileadmin/00\\_customer/documents/pdf/B.01-12.04\\_Work\\_plan\\_of\\_the\\_Board\\_FINAL.pdf](http://gcfund.net/fileadmin/00_customer/documents/pdf/B.01-12.04_Work_plan_of_the_Board_FINAL.pdf)

<sup>9</sup> [http://unfccc.int/cooperation\\_and\\_support/financiamiento/standing\\_committee/items/6877.php](http://unfccc.int/cooperation_and_support/financiamiento/standing_committee/items/6877.php)

***Próxima sesión de la Junta del Fondo Verde (o GCF por sus siglas en inglés)*** . Una prioridad en la agenda de la próxima reunión de la Junta es la estructura y la estrategia que el Fondo Verde (o GCF por sus siglas en inglés) utilizará para llevar a cabo sus funciones, o su "modelo de negocio", es decir, determinar cómo el Fondo Verde (o GCF por sus siglas en inglés) realizará su labor - incluyendo cómo interactuarán con el sector privado y cómo los países que tendrán acceso a los fondos.

También en la agenda de la primera reunión el próximo año están las modalidades de apoyo de preparación, el establecimiento de una secretaría independiente, selección de la jefatura del Fondo y discutir sobre la movilización de recursos, que es esencial para garantizar que el Fondo Verde (o GCF por sus siglas en inglés) no es una "cáscara vacía".<sup>10</sup>

---

<sup>10</sup> <http://www.trust.org/alertnet/blogs/climate-conversations/green-climate-fund-meeting-highs-lows-and-a-host-country>